



Kemala Indonesia

Fikiran Masyarakat, Vol. 6, No. 2, 2018
ISSN No. 2338-512X

Unsur Kebiasaan Bahasa Yang Terdapat Dalam Al-Quran

Rasyad Afif Ibrahim, Muhd Najib Abdul Kadir, Haziyah Hussin

Jabatan Pengajian Al-Quran dan Al-Sunnah
Fakulti Pengajian Islam
Universiti Kebangsaan Malaysia
43900, UKM Bangi Campus, Selangor Darul Ehsan, Malaysia
Email: rasyad0904@gmail.com; abunaseh@ukm.edu.my; haziyah@ukm.edu.my

Abstrak - Bahasa Al-Quran memiliki unsur kepelbagaian makna sehingga terbentuknya ilmu al-Wujūh wa al-Naẓā’ir. Unsur kepelbagaian ini membuka peluang kepada pihak yang tidak bertanggungjawab untuk menimbulkan fitnah atas nama Al-Quran. Dalam hal ini, unsur kebiasaan bahasa Al-Quran perlu ada bagi mengimbangi keluasan bahasa yang dimiliki Al-Quran. Dengan menggunakan metode analisis kandungan, kajian ini cuba memperjelaskan unsur kebiasaan bahasa Al-Quran yang masih belum popular dalam kajian tafsir dan ‘Ulūm al-Qur’ān. Hasil kajian mendapati kebiasaan bahasa Al-Quran melibatkan aspek lafaz dan uslub yang berulang-ulang menggunakan gaya dan makna yang sama. Pengetahuan mengenai klausa-klausa isyarat ulama dapat membantu proses mengeluarkan penyataan tentang kebiasaan bahasa yang tersembunyi dalam karya para ulama.

Kata Kunci: Bahasa Al-Quran, Kebiasaan, al-Wujūh wa al-Naẓā’ir..

I. Pendahuluan.

Bahasa Arab merupakan bahasa terpilih yang menjadi bahasa pengantar Al-Quran. Al-Quran hanya memilih lafaz-lafaz yang bersesuaian dengan matlamatnya sehinggaakan sebarang penggantian dan penukaran lafaz Al-Quran boleh menyebabkan kekurangan dan kelemahan dari sudut makna dan mukjizat (al-Zarkashī, 1957). Al-Quran memperkenalkan satu sistem baru yang tidak dikenali oleh masyarakat Arab Jahiliah. Ketinggian balaghah dan kefasihan bahasa yang digunakan Al-Quran menyebabkan mereka takjub dan terpesona. Malah mereka juga tidak mampu mendatangkan ayat atau surah yang mempunyai kualiti yang sama dengan Al-Quran, mahupun dicabar beberapa kali oleh Al-Quran (al-Rāfi‘ī, 1973).

Melihat keistimewaan dan ketinggian bahasa Al-Quran ini, para ulama berusaha mengkaji dan menyingkap keistimewaan tersebut agar Al-Quran dapat dimanfaatkan sepenuhnya. Hasilnya, terdapat pelbagai perbahasan bahasa Al-Quran diperkenalkan oleh para ulama seperti *gharib al-Qur’ān*, *al-Wujūh wa al-Naẓā’ir*, *lughat al-Qur’ān*, dan *balāghah al-Qur’ān* (al-Rāfi‘ī 1973). Perbahasan bahasa Al-Quran ini sentiasa berkembang sekaligus menggalakkan penemuan-penemuan baru dan unik berkisar bahasa Al-Quran. Disebabkan itu kajian mengenai bahasa Al-Quran masih mendapat perhatian para pengkaji mahupun umur Al-Quran sudah pun melangkaui 1400 tahun lamanya.

II. Masalah Kajian.

Kepelbagaian makna yang dimiliki Al-Quran merupakan sesuatu yang dibanggakan oleh sarjana Islam sehingga terbentuknya ilmu al-Wujūh wa al-Naẓā’ir. Namun kepelbagaian makna yang dimiliki Al-Quran ini mula disalah gunakan sehingga terbentuk pelbagai tafsiran menyeleweng dan tidak selari dengan kehendak sebenar Al-Quran dan al-Sunah. Perkara seperti ini berlaku semenjak zaman Sayidina Ali lagi, sehinggaakan beliau menasihatkan agar Ibn ‘Abbas berhati-hati ketika berdialog dengan golongan Khawarij. Kebimbangan ini didasarkan kepada kelicikan golongan Khawarij yang menyalah gunakan kepelbagaian makna Al-Quran

agar keinginan negatif mereka kelihatan seperti mendapat mandat daripada Al-Quran (lihat al-Suyūtī 1974; Ibn Kathīr 1998).

Zaman kontemporari kini yang sarat dengan rujukan dan kemudahan juga tidak terlepas daripada penyelewengan bentuk ini. Atas nama tajdid, terdapat beberapa pihak yang cuba memperkenalkan pelbagai idea dan ideologi aneh, dan ia dikaitkan dengan Al-Quran agar ia kelihatan Islamik. Golongan tersebut menuduh para ulama terdahulu sebagai golongan yang terlalai dan jahil kerana tidak menyedari kewujudan idea dan ideologi moden tersebut (al-Dhahabī 2000). Menurut al-Tayyār (1422H), keberanian golongan tersebut didasari oleh keluasan dalalah yang dimiliki Al-Quran. Hasilnya, dakwaan mereka sering kelihatan selari dengan Al-Quran mahupun pada hakikatnya bercanggah dengan ajaran Islam yang sebenar. Contohnya dakwaan mereka tentang unsur pluralisme agama, kebebasan wanita membuka aurat, sekularisme, dan konsep kafir (lihat Abd Moqsith 2009).

Dalam isu ini, pengetahuan mengenai kebiasaan bahasa Al-Quran dapat mengawal tindakan tidak bertanggungjawab ini daripada terus berlaku mengelirukan masyarakat. Melalui unsur kebiasaan bahasa ini, kelaziman makna yang dimiliki oleh sesuatu lafadz atau uslub dapat diserahkan. Penyingkapan kelaziman ini penting memandangkan makna yang ghalib wajar didahului berbanding makna yang tidak ghalib. Kewujudan istilah *al-haqīqah al-shariyyah*, *al-haqīqah al-lughawiyyah* dan *al-haqīqah al-urfīyyah* membuktikan betapa unsur kelaziman makna merupakan unsur yang penting sehingga mendapat perhatian para cendekiawan Islam (lihat al-‘Uwayd 1431).

Mahupun begitu, unsur kebiasaan bahasa Al-Quran ini masih belum popular. Maklumat mengenainya berselerak dan tersembunyi dalam karya-karya ulama Islam (lihat al-Qarnī 2005). Oleh itu, kajian ini berusaha memperkenalkan unsur kebiasaan bahasa Al-Quran bagi memudahkan usaha mengimbangi unsur kepelbagaian makna yang dimiliki Al-Quran, sekali gus menyekat peluang pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab menyelewengkan konsep-konsep yang terdapat dalam Al-Quran.

III. Metodologi Kajian

Kajian kualitatif ini merupakan kajian dokumen yang menggunakan metode analisis kandungan. Dokumen yang dianalisis ialah dokumen yang memuatkan maklumat berkaitan kebiasaan bahasa Al-Quran sama ada secara langsung atau tidak. Dokumen yang terlibat melibatkan karya-karya *‘Ulūm al-Qur’ān* dan tafsir Al-Quran. Karya *‘Ulūm al-Qur’ān* yang menjadi rujukan utama ialah *al-Itqān fī ‘Ulūm al-Qur’ān* oleh al-Suyūtī (1974), *al-Burhān fī ‘Ulūm al-Qur’ān* oleh al-Zarkashī (1957), *Fuṣūl fī Uṣūl al-tafsīr* oleh al-Tayyār (1993) dan *Tafsīr al-Qur’ān al-Karīm Uṣūluh wa Dawābiṭuh* oleh al-‘Ubayd (1418H). Bersumberkan karya-karya tersebut, contoh-contoh kebiasaan bahasa Al-Quran yang terdapat dalam kitab-kitab tafsir dan karya *al-Wujūh wa al-Naẓā’ir* dikeluarkan. Data-data yang terkumpul dianalisis secara deskriptif bagi menjelaskan unsur kebiasaan bahasa yang terdapat dalam Al-Quran.

IV. Konsep Kebiasaan Bahasa Al-Quran

Terdapat pelbagai istilah digunakan untuk menggambarkan kewujudan kebiasaan bahasa Al-Quran. Antaranya seperti *‘ādat al-Qur’ān* (Ibn ‘Āshur 1984; al-‘Ajmī 2010), *kulliyāt al-tafsīr* (al-Qarnī 2005), *kulliyāt al-Qur’ān* (al-Tayyār 1422H; Mukarram 1996; al-‘Ubayd 1418H), *tariqat al-Qur’ān* (al-Sādī 2000; Ibn al-Qayyim 1996; Ibn Taymiyyah 2005), *‘urf al-Qur’ān* (al-Rāzī 2000), *isti’māl al-Qur’ān* (Abū Ḥayyān 2001; al-Alūsī 1415H; Abu Zahrah t.th.), dan *tariqah ma’hudah* (Ibn al-Qayyim 1996). Mahupun wujud pelbagai istilah yang dianggap sebagai nama bagi unsur kebiasaan bahasa Al-Quran tersebut, tidak banyak takrifan teliti dikemukakan mengenainya. Antara istilah yang terpilih yang pernah dibincangkan secara mendalam adalah istilah *‘ādat al-Qur’ān* dan *kulliyāt al-tafsīr*.

Menurut al-‘Ajmī (2010), *‘ādat al-Qur’ān* adalah gelaran kepada sebarang lafadz atau makna yang digunakan berulang kali dalam Al-Quran dalam bentuk yang sama. Al-Thanayān (2011) pula menggelarkan istilah ini kepada setiap sesuatu yang berulang-ulang dalam Al-Quran dalam bentuk dan dalalah yang sama. Manakala istilah *kulliyāt al-tafsīr* boleh dertiakan sebagai ialah lafadz dan uslub Al-Quran yang datang dengan satu makna atau satu gaya dalam bentuk yang malar (*muṭtarid*) atau dominan (*aghlabiy*)(al-Tayyār 1422H; al-‘Ubayd 1418H; al-Qarnī 2005).

Walaupun terdapat pelbagai istilah dan takrifan yang dikemukakan berkaitan kebiasaan bahasa Al-Quran, kesemuanya membawa satu konsep yang sama, iaitu kebiasaan makna atau gaya yang dimiliki oleh lafadz dan uslub Al-Quran. Sesuatu itu dianggap menjadi kebiasaan apabila ia berulang-ulang dalam bentuk yang sama. Apabila sesuatu lafadz atau uslub sering diulang-ulang dalam Al-Quran dan mempunyai dalalah yang sama, maka ia boleh dianggap sebagai satu kebiasaan yang terdapat dalam Al-Quran.

V. Kesedaran Ulama Berkaitan Unsur Kebiasaan Yang Wujud Dalam Al-Quran

Menurut al-Shāṭibī (2010), menterjemahkan nas Al-Quran secara tepat merupakan sesuatu yang mustahil dan sukar dicapai. Segala penterjemahan dan pentafsiran hanyalah bersifat hampir kepada ketepatan. Ini kerana Al-Quran memiliki dua jenis dalalah, iaitu dalalah utama dan dalalah sampingan (Sabūt 2005). Kewujudan dalalah sampingan menyebabkan pentafsiran Al-Quran sentiasa berkembang dan mampu disesuaikan dengan konteks semasa. Di samping itu, bahasa Al-Quran turut memiliki matlamat dan hikmah yang tertentu. Kesesuaiannya dengan konteks ayat sangat sempurna sehingga sebarang penukaran dan penggantian boleh menjelaskan matlamat dan hikmah yang terkandung pada sesebuah ayat Al-Quran. Oleh sebab itu, pentafsiran Al-Quran perlu dilakukan dengan penuh teliti dan berhati-hati. Menyedari hakikat ini, Ibn al-Qayyim (1996) mengingatkan pentafsir Al-Quran agar tidak mengabaikan sistem dan kebiasaan bahasa yang terdapat dalam Al-Quran. Khususnya apabila Al-Quran memiliki sistem dan kebiasaan tersendiri yang berlainan masyarakat Arab (al-Fiqhī 2008).

Kesedaran mengenai sistem dan kebiasaan Al-Quran bermula sejak dari zaman para sahabat (al-Qarnī 2005; al-‘Ajmī 2010). Antara sahabat terawal yang menyedari kewujudan unsur tersebut ialah Ibn ‘Abbas dan Ubay bin Ka‘ab. Menurut Al-Suyūtī (1974), Ibn Abbas telah menyedari kebiasaan bagi beberapa lafaz Al-Quran seperti lafaz *alīm*, *qatala*, dan *al-rajz*. Pada pandangan Ibn Abbas, setiap perkataan *alīm* dalam Al-Quran bermaksud ‘sesuatu yang menyakitkan’, setiap perkataan *qatala* dalam Al-Quran bererti laknat, dan setiap perkataan *al-rajz* dalam Al-Quran bermaksud seksaan. Ubay bin Ka‘ab pula menemui kebiasaan penggunaan lafaz *riyāḥ* dan *rīḥ* dalam Al-Quran. Menurut beliau, setiap perkataan *al-riyāḥ* dalam Al-Quran maknanya adalah rahmat, manakala setiap perkataan *al-rīḥ* dalam Al-Quran bermaksud seksaan.

Kesedaran mengenai kebiasaan lafaz-lafaz Al-Quran tidak terhenti pada zaman sahabat, malah ia berterusan ke zaman berikutnya. Al-Suyūtī (1974) merakamkan beberapa pernyataan mengenai kebiasaan bahasa Al-Quran yang dikemukakan oleh tokoh terkemuka tabiin seperti Mujāhid bin Jabr dan Sa‘id bin Jubayr. Berdasarkan riwayat Ibn Abi Ḥātim, al-Suyūtī menuliskan tiga kebiasaan bahasa Al-Quran yang disandarkan kepada Mujāhid. Kebiasaan pertama adalah berkaitan ayat “إِنَّ الْإِنْسَانَ كُفُورٌ”. Mujāhid menyimpulkan bahawa ayat yang menggunakan uslub ini kebiasaannya ditujukan kepada orang kafir. Kebiasaan kedua yang dinyatakan oleh Mujāhid pula berkaitan dengan lafaz *mubāsharah*. Beliau menyimpulkan setiap *mubāsharah* dalam Al-Quran bererti jimat. Kebiasaan ketiga pula melibatkan penggunaan lafaz *qutila* dan *lu‘ina*. Menurut Mujāhid, golongan yang terlibat dalam semua perkataan itu ialah golongan kafir dan tidak melibatkan orang Islam.

Pernyataan mengenai kebiasaan bahasa Al-Quran turut berkembang selaras dengan perkembangan ilmu tafsir. Menurut al-Qarnī (2005), wujud pelbagai pernyataan mengenai kebiasaan bahasa Al-Quran dinyatakan dalam kitab-kitab tafsir, sama ada ia merupakan karya silam atau kontemporari. Antara karya tafsir silam yang banyak memuatkan tentang kebiasaan bahasa Al-Quran ialah *Jāmi‘ al-Bayān fi Ta’wil al-Qur’ān* oleh al-Ṭabarī, *al-Tafsīr al-Kabīr* oleh al-Rāzī, dan *al-Jāmi‘ li Ahkām Al-Qurān* oleh al-Qurtubī. Manakala karya tafsir kontemporari yang memiliki banyak contoh kebiasaan bahasa Al-Quran pula adalah *al-Tahrīr wa al-Tanwīr* oleh Ibn ‘Āshūr, *Aḍwā’ al-Bayān fi ‘Idāh al-Qur’ān bi al-Qur’ān* oleh al-Shanqītī dan *Tafsīr al-Manār* oleh Rashīd Ridā.

VI. Klausus Yang Mengisyaratkan Kebiasaan Bahasa Al-Quran

Penyataan tentang kebiasaan bahasa Al-Quran yang tersirat dan tidak teratur menjadikan para pembaca karya *Ulūm al-Qur’ān* kurang menyedari kewujudannya. Ketiadaan kesepakatan dalam pemberian nama rasmi bagi unsur kebiasaan bahasa Al-Quran menambahkan kesukaran menyerlahkan unsur tersebut. Perkara ini dapat diselesaikan melalui pengetahuan tentang klausus-klausus khusus yang digunakan ulama untuk mengisyaratkan tentang kebiasaan bahasa Al-Quran. Antara klausus-klausus tersebut ialah:

6. 1. Klausus

كل شيء في القرآن & كل ما جاء في القرآن

Klausus yang sering digunakan ialah klausus yang bermula dengan lafaz *kull*, seperti “كل شيء في القرآن” dan “كل ما جاء في القرآن”. Karya al-Zarqānī (t.th.), al-Suyūtī (1974), al-Ṭayyār (1993), Ibn Fāris (2002) dan al-Ubayd (2010) telah memuatkan pelbagai kenyataan tentang kebiasaan bahasa Al-Quran dengan klausus yang bermula dengan lafaz *kull*. Malah antara alasan al-Ṭayyār (1993), al-Ubayd (2010) dan al-Qarnī (2010) cenderung menggunakan istilah *kulliyat* sebagai nama untuk unsur kebiasaan bahasa Al-Quran adalah disebabkan keseringan penggunaan lafaz *kull* pada pernyataan berkaitan kebiasaan bahasa Al-Quran. Berikut merupakan contoh-contoh kebiasaan bahasa Al-Quran yang menggunakan klausus yang bermula dari lafaz *kull*.

(كل ما جاء في القرآن "كلا" هو بمعنى كذبٍ) 1.

Dari sudut bahasa, *kalla* merupakan perkataan yang digunakan untuk larangan dan halangan (Ibn Ḥāshūr 1984). Mahupun begitu, penggunaan *kalla* dalam Al-Quran tidak seperti itu. Menurut al-Samānī (1997), lafaz *kalla* yang wujud dalam Al-Quran bermaksud ‘engkau telah berdusta’. Kenyataan ini disandarkan kepada riwayat tafsir yang dinyatakan oleh Umar bin Abdullah. Pendapat al-Samānī ini dinyatakan secara jelas ketika beliau mentafsirkan ayat 15 surah al-Mā'ārij.

(كل ما جاء في القرآن من تفضيلبني إسرائيل، إنما يراد به ذكر أحوال سابقة) 2.

Kesimpulan ini dinyatakan al-Shanqīṭī (1995) ketika mentafsirkan ayat 16 surah al-Jathiyah. Ayat tersebut menyatakan bahawa Allah melebihkan bani Israel berbanding manusia lain di muka bumi. Al-Shanqīṭī menggunakan kebiasaan Al-Quran ini untuk menjelaskan maksud sebenar ayat tersebut. Menurut beliau, setiap kelebihan yang dinyatakan oleh Al-Quran mengenai bani Israel adalah sebagai peringatan kepada kelebihan yang pernah dikurniakan kepada mereka. Kelebihan tersebut hanya berlaku pada zaman nabi-nabi mereka dan sudah tiada, khususnya dengan kedatangan rasul terakhir Nabi Muhammad s.a.w. Secara tidak langsung, golongan Yahudi yang hidup pada zaman Nabi Muhammad perlu menyedari bahawa nikmat dan anugerah yang diceritakan dalam Al-Quran merupakan perkara yang tidak akan dinikmati oleh mereka lagi.

كل ما جاء في القرآن من الإنكار على الرسل على أيدي الكفارة وتنقصيهم ، والاستهزاء م ، ففيه تسلية لمن بعدهم من الأولياء

Menurut Ibn Ajibah (2002), setiap ayat yang menceritakan mengenai pengingkaran, penghinaan dan ejekan yang dilakukan oleh orang kafir terhadap para rasul adalah sebagai motivasi kepada para pemimpin. Penyataan ini dinyatakan oleh Ibn Ajibah ketika ayat 6-9 surah al-Hijr ditafsirkan. Para pemimpin wajar menjadikan para nabi dan rasul terdahulu sebagai model apabila menghadapi cabaran kehidupan. Ini kerana mereka tabah dan sabar menempuh dugaan berdakwah tanpa mengeluarkan sebarang rungutan atau rasa tidak puas hati.

6.2. Klausu

نظائر كثيرة

Klausu *nazā'ir kathīrah* lebih popular digunakan dikalangan ulama *al-Wujūh wa al-Nazā'ir*. Klausu ini sesuai digunakan selepas kebiasaan bahasa Al-Quran dikemukakan. Penggunaan klausu *nazā'ir kathīrah* mengisyaratkan bahawa terdapat banyak dalil lain yang boleh ditemui bagi menguatkan sebuah teori atau kenyataan. Melalui klausu ini, unsur ‘perulangan’ yang wajar ada pada setiap kebiasaan bahasa Al-Quran dapat diketengahkan. Antara ulama yang menggunakan istilah ini adalah Ibn Taymiyyah (1404H), Ibn al-Qayyim (1987), al-Zarkashi (1957), al-Alusi (1415H), dan Tanṭawī (1997). Berikut merupakan beberapa kebiasaan bahasa Al-Quran yang memiliki klausu *nazā'ir kathīrah*:

(ولذكر بلوغ الأجل - والمراد به مقاربته دون انقضائه - نظائر كثيرة من القرآن) 1.

Penyataan ini dikeluarkan oleh al-Kiyā al-Harāsī (1983) ketika mentafsirkan ayat 231 surah al-Baqarah. Menurut beliau, istilah *bulugh al-ajal* dalam Al-Quran sering membawa maksud hampir tamat tempoh, bukan memberikan erti sudah tamat tempoh.

(والمراد باليوم يوم القيمة ، وله نظائر كثيرة) 2.

Ketika mentafsirkan ayat 77 surah al-Taubah, al-Qāsimī (1994) menyatakan bahawa perkataan *al-yawm* dalam ayat tersebut membawa maksud hari akhirat. Menurut beliau, banyak ayat lain yang membawa maksud yang sama dengan ayat ini. Sedangkan dari sudut bahasa, *al-yawm* bermaksud hari dan tidak perlu dikhurasukan kepada sebarang hari. Namun perkara sebaliknya berlaku dalam Al-Quran. *Al-Yawm* lebih popular ditafsirkan sebagai hari akhirat.

(فَوَحَّدَ لفظ الذكر لشرفه، وجمع الإناث لنصفهن ... وله نظائر كثيرة) 3.

Ibn Kathīr (1999) menyatakan bahawa sesuatu yang mulia atau mempunyai taraf yang tinggi akan dimufradkan dalam Al-Quran. Manakala sesuatu yang berlawanan dengannya dijamakkann. Beliau

kemudiannya meletakkan contoh lain bagi kebiasaan ini iaitu lafaz *nūr* dengan *zulmāt* dalam ayat 1 surah al-An'am, dan lafaz *yamīn* dengan *shamā'il* dalam surah al-Nahl ayat 48. Kalimah *nūr* dan *yamīn* yang mempunyai kemuliaan dimufradkan, manakala kalimah *zulmāt* dan *shamā'il* yang dijamakkan kerana kemuliaannya yang kurang. Dalam erti kata lain, merupakan satu kebiasaan dalam Al-Quran untuk memufradkan sesuatu yang mulia dan menjamakkan antitesisnya.

6. 3. Klaus

تكرر في القرآن

Klaus *mā yatakarrar fī al-Qur'ān* pula merupakan klausum umum yang boleh ditemui dalam pelbagai karya Islam. Klaus ini turut menekankan aspek ‘berulang-ulang’ yang merupakan unsur penting dalam menentukan sesuatu itu bersifat kebiasaan atau tidak. Antara ulama yang dikesan menggunakan klaus ini ialah Ibn al-Qayyim (1987) dan al-Rāzī (2000). Berikut merupakan contoh-contoh pernyataan kebiasaan bahasa Al-Quran yang dinyatakan dengan klaus ini:

١. (تَكَرَّرَ فِي الْقُرْآنِ التَّعْبِيرُ عَنْ نَيْلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ بِالْأُرْثِ)

Rashīd Ridā (1990) menyatakan bahawa lafaz *irth* apabila dikaitkan dengan lafaz *jannah* membawa maksud memperoleh. Perkara ini berlaku berulang kali dalam Al-Quran. Berbeza dengan kalimah *irth* yang disandarkan kepada lafaz selain daripada perkataan *jannah*, majoritinya membawa maksud perpindahan atau perwarisan. Contohnya seperti dalam surah al-A'rāf ayat 169, al-Naml ayat 16 dan surah Fātir ayat 32. Ketiga-tiga ayat tersebut tidak menggunakan makna ‘memperoleh’ disebabkan ia tidak disandarkan kepada lafaz *jannah*. Manakala ayat 63 surah Maryam dan ayat 11 surah al-Mu'minun menggunakan makna ‘memperoleh’ disebabkan lafaz *irth* pada kedua-dua ayat tersebut dikaitkan dengan syurga.

٢. (وَالْأُولُى لَمَا تَكَرَّرَ فِي الْقُرْآنِ مِنْ أَنَّ الْقُرْآنَ نُورٌ وَهُدًى)

Menurut al-Rāzī (2000), para ulama berselisih pendapat dalam menentukan wakaf paling elok dalam ayat 2 surah al-Baqarah. Dalam hal ini, al-Rāzī mentarjihkan pendapat pertama yang menyatakan bahawa berhenti pada lafaz *fīh* adalah lebih elok. Ini kerana Al-Quran sering disifatkan sebagai *nūr* dan *hūdā* dalam ayat-ayat Al-Quran. Dalam erti kata lain, Al-Quran itu sendiri bersifat dan bertindak sebagai nur dan hidayah. Malah terdapat lafaz *nur* dan *huda* yang secara automatik ditafsirkan sebagai Al-Quran, seperti ayat 157 surah al-A'rāf, ayat 8 surah al-Taghabun (Ibn al-Jawzī 1984), ayat 23 surah al-Najm, dan ayat 55 surah al-Kahfi (al-Dāmaghānī 1980). Disebabkan itu, menghentikan baca pada lafaz *fīh* tidak dianggap sebagai suatu kecacatan kerana Al-Quran itu sendiri adalah hidayah.

٣. (السُّلْطَانُ : الْحُجَّةُ ، وَكُذُلُكَ مَعْنَاهُ حِيثُ تَكَرَّرَ فِي الْقُرْآنِ)

Al-Thā'libī (1996) menyatakan kebiasaan ini ketika mentafsirkan ayat 68 surah Yunus. Berdasarkan pernyataan tersebut, boleh disimpulkan bahawa al-Thā'libī menganggap kebanyakan lafaz *sultan* yang dinyatakan dalam Al-Quran membawa maksud hujah. Kebiasaanini turut disokong dan dinukilkan oleh al-'Ajmī (2010) dan al-Qarnī (2005).

Pemerhatian terhadap klaus-klaus tersebut bakal mempercepatkan lagi proses mencari kebiasaan bahasa Al-Quran . Namun begitu, perlu diingatkan bahawa klaus pernyataan yang diguna para ulama ini tidak boleh menjadi bukti kukuh untuk mengkategorikan sebuah kenyataan itu sebagai satu kebiasaan. Ini memandangkan masih terdapat kemungkinan isyarat-isyarat tersebut memiliki maksud yang berlain. Di sebabkan itu, isyarat-isyarat tersebut tidak dianggap satu jaminan pasti untuk melayakkan sesebuah kenyataan dianggap sebagai kebiasaan bahasa Al-Quran. Sebuah penelitian perlu dilakukan terlebih dahulu bagi memastikan tiada salah faham yang berlaku terhadap isyarat-isyarat para ulama yang terdapat dalam karya mereka. Atas dasar itu, al-Qarnī (2005) mengambil langkah untuk menilai setiap ketetapan umum yang beliau temui dalam karya-karya tafsir bagi mengelakkan berlaku kekeliruan dalam memahami maksud sebenar yang dinyatakan oleh seseorang ulama.

VII. Kesimpulan

Kebiasaan bahasa Al-Quran melibatkan aspek lafaz dan uslub yang terdapat dalam Al-Quran. Apabila sesebuah lafaz atau uslub terbiasa menggunakan makna dan gaya yang sama dalam Al-Quran, maka ia sesuai dianggap sebagai salah satu kebiasaan bahasa Al-Quran. Memandangkan kebiasaan hanya boleh terbentuk apabila ia berlaku berulang kali, maka lafaz dan uslub yang layak dimasukkan dalam kategori kebiasaan bahasa Al-Quran adalah lafaz dan uslub yang digunakan berulang kali oleh Al-Quran.

Kebiasaan yang terdapat dalam Al-Quran telah lama disedari oleh cendekiawan Islam sejak dari zaman para sahabat lagi. Pernyataan mengenainya masih kelihatan pada karya-karya ulama tafsir dan *'Ulūm al-Qur'ān* kontemporari. Malah wujud penemuan-penemuan baru dihasilkan oleh setiap ulama yang meneliti gaya bahasa Al-Quran. Di samping itu, terdapat pelbagai istilah digunakan untuk menamakan unsur kebiasaan bahasa Al-Quran ini, seperti *'Ādat al-Qur'ān* dan *kulliyāt al-tafsīr*. Sehingga wujud keperluan untuk

mengenali klausa-klausa isyarat yang boleh digunakan untuk mengeluarkan kebiasaan yang banyak tersembunyi dalam karya-karya ulama. Ini menunjukkan bahawa perbahasan tentang unsur ini merupakan sesuatu yang masih berkembang dan tidak statik. Oleh sebab itu, al-Qarnī (2005) menyarankan agar unsur kebiasaan bahasa Al-Quran ini diteliti dan dikaji dengan lebih mendalam. Ini bagi mengelakkan unsur ini tenggelam sehingga dilupakan dalam arena kajian tafsir dan *‘Ulūm al-Qur’ān*.

Rujukan

1. Abd Moqsith, Razali. 2009. *Argumen Pluralisme Agama Membangun Toleransi Berbasis Al-Quran*. KataKita.
2. Abū Ḥayyān, Muhammad bin Yūsuf. 2001. *Al-Baḥr Al-Muḥīṭ*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʻIlmiyah.
3. Abu Zahrah, Muhammad bin Ahmad. t.th. *Zahrat Al-Tafsīr*. Kaherah: Dār al-Fikr al-ʻArabī.
4. Al-Alūsī, Shihāb al-Dīn. 1415. *Rūh Al-Ma‘āni Fi Tafsīr Al-Qur’ān Al-‘Aẓīm Wa Al-Sab‘ Al-Mathāni*. Ali Abd al-Bārī Atīyyah (pnyt.). Beirut: Dār al-Kutub al-ʻIlmiyah.
5. Al-ʻAjmī, Shāfi Sultān. 2010. ‘Ādāt al-qur’ān al-lughawiyah wa al-mawdū‘iyah. *Majallah al-Ulum al-Syar‘iyah*. 3(2):489–527.
6. Al-ʻUbayd, Ali Sulaiman. 1418. *Tafsīr Al-Qurān Al-Karīm Uṣūlūh Wa Dāwābiṭuh*. 1st ed. Riyadh: Maktabah al-Tawbah.
7. Al-ʻUwayd, ʻAbd al-ʻAzīz. 1431. *Ṭa‘āruḍ Dilālāt Al-Alfāz Wa Al-Tarjīḥ Baynahā Dirāsah Uṣūliyah Taṭbiqiyah Muqāranah*. Riyadh: Maktabah Dār al-Minhāj.
8. Al-Dāmaghānī, al-Hussayn Muhammad. 1980. *Qāmūs Al-Qur’ān Aw Iṣlāḥ Al-Wujūh Wa Al-Naẓā’ir Fi Al-Qur’ān Al-Karīm*. 3rd ed. Beirut: Dār al-ʻIlm li al-Malāyin.
9. Al-Dhahabī, Muhammad Hussayn. 2000. *Al-Tafsīr Wa Al-Mufassirūn*. 7th ed. Kaherah: Maktabah Wahbah.
10. Al-Fiqhī, Laṭīfah ʻAlī. 2008. *Al-Taṣawwūr Al-Uṣūlī Li Khafā’ Al-Maṣnā Fi Al-Naṣ Al-Qur’ānī*. Tripoli: Majlis al-Thaqāfah al-ʻĀm.
11. Al-Kiyā al-Harāsī, Imad al-Din. 1983. *Aḥkām Al-Qur’ān*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʻIlmiyah.
12. Al-Qarnī, Barīk Sa‘īd. 2005. *Kulliyāt Al-Alfāz Fī Al-Tafsīr Dirāsah Nazriyyah Taṭbiqiyah*. Riyadh: Fahrasah Maktabah al-Mulk Fahd al-Waṭanīyyah.
13. Al-Qāsimī, Muhammad Jamal al-Dīn. 1994. *Mahāsin Al-Ta’wīl*. Beirut: Dar Ihyā’ al-Turāth al-ʻArabī.
14. Al-Rāfi‘ī, Muṣṭafa Sādiq. 1973. *Ijāz Al-Qur’ān Wa Al-Balāghah Al-Nabawiyah*. 9th ed. Beirut: Dār al-Kitāb al-ʻArabiyyah.
15. Al-Rāzī, Fakhr al-Dīn. 2000. *Al-Tafsīr Al-Kabīr*. 1st ed. Beirut: Dār al-Kutub al-ʻIlmiyah.
16. Al-Sa‘dī, Abd al-Rahmān. 2000. *Tayṣīr Al-Karīm Al-Rāḥīm Fī Tafsīr Kalām Al-Manām*. t.t.p: Mu’assasah al-Risālah.
17. Al-Sam‘ānī, Abu al-Muzaffar. 1997. *Tafsīr Al-Sam‘ānī*. Arab Saudi: Dār al-Waṭan li al-Nashr.
18. Al-Shanqītī, Muhammad al-Amīn. 1995. *Aḍwā’ Al-Bayān Fi ‘Idāh Al-Qur’ān Bi Al-Qur’ān*. Beirut: Dār al-Fikr.
19. Al-Shāṭibī, Abu Ishāq. 1997. *Al-Muwāfaqāt Fi Uṣūl Al-Sharī‘ah*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʻIlmiyah.
20. Al-Suyūtī, Abd al-Rahmān. 1974. *Al-Itqān Fī ‘Ulūm Al-Qur’ān*. Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim (pnyt.). t.t.p: Al-Hay’ah al-Miṣriyyah al-Ammāh li al-Kitāb.
21. Al-Ṭayyār, Muṣā id. 1422. *Al-Tafsīr Al-Lughawī Li Al-Qurān Al-Karīm*. t.t.p: Dār Ibn Jawzi.
22. ———. 1993. *Fuṣūl Fī Uṣūl Al-Tafsīr*. 1st ed. Riyadh: Dār Nashr al-Dawliyy.
23. Al-Thanayān, Rāshid bin Ḥamūd. 2011. *‘Ādāt Al-Qur’ān Al-Uslūbiyah Dirāsah Taṭbiqiyah*. Riyadh: Dār al-Tadmuriyah.
24. Al-Zarkashī, Badr al-Dīn Muhammad. 1957. *Al-Burhān Fī ‘Ulūm Al-Qur’ān*. Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim (pnyt.). t.t.p: Dār Ihyā’ al-Kutub al-ʻArabiyyah.
25. Al-Zarqānī, Muhammad Abd al-ʻAzīm. 1998. *Maṇāhil Al-ʻIrfān Fi ‘Ulūm Al-Qur’ān*. Bādī al-Sayd Al-Lahḥām (pnyt.). Dār Qutaybah.
26. Ibn al-Jawzī, Abd al-Rahmān. 1984. *Nuzhat Al-A‘yun Al-Nawāzīr Fi ʻIlm Al-Wujūh Wa Al-Naẓā’ir*. 1st ed. Beirut: Mu’assasah al-Risālah.
27. Ibn al-Qayyim, Muhammad bin Abu Bakar. 1987. *Jalā’ Al-Afḥām Fī Faḍl Al-Šalāt ʻAlā Muhammad Khayr Al-Anām*. Kuwait: Dar al-ʻArūbah.
28. ———. 1996. *Baḍā’i‘ Al-Fawā’id*. Mekah: Maktabah Nazār Muṣṭafā al-Bāz.
29. Ibn ʻAjjābāh, Ahmad. 2002. *Al-Baḥr Al-Madīd Fī Tafsīr Al-Qurān Al-Majīd*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʻIlmiyah.
30. Ibn ʻĀshur, Muhammad al-Tāhir. 1984. *Al-Tāhīrīr Wa Al-Tanwīr*. Tunisia: Al-Dār al-Tunisiyah.
31. Ibn Fāris, Ahmad. 2002. *Al-Afrād*. Hatim Salih Al-Damin (pnyt.). 2nd ed. Damsyik: Dar al-Basha’ir.
32. Ibn Kathīr, Abū al-Fidā’. 1998. *Al-Bidāyah Al-Nihāyah*. Ahmad Abd al-Wahhāb Fātīh (pnyt.). 5th ed. Kaherah: Dār al-Hadīth.
33. ———. 1999. *Tafsīr Al-Qur’ān Al-‘Aẓīm*. t.t.p: Dār Taybah.
34. Ibn Taymiyyah, Ahmad bin Abd Halim. 1404. *Daqā’iq Al-Tafsīr Al-Jāmi‘ Li Tafsīr Ibn Taymiyyah*. Damsyik: Mu’assasah ʻUlūm Al-Qurān.
35. ———. 2005. *Majmū‘ Al-Fatāwā*. Kaherah: Dār al-Wafā’.
36. Mukarram, Abd al-Āl Sālim. 1996. *Al-Mushtarak Al-Lafzī Fī Al-Haql Al-Qur’ānī*. 1st ed. Beirut: Mu’assasah al-Risālah.
37. Riḍā, Rashīd. 1990. *Tafsīr Al-Qur’ān Al-Hakīm (Tafsīr Al-Manār)*. Kaherah: Al-Hay’ah al-Miṣriyyah al-Ammāh li al-Kitāb.
38. Sabū‘ī, Sāliḥ. 2005. Al-tahlīl al-lughawī fī tafsīr ibn ʻĀshūr dirāsah manhajiyah wa tahlīliyah li namazuj min suratay al-baqarah wa al-īmrān. Universiti Islam Antarabangsa Malaysia.
39. Tanṭāwī, Muhammad Sayd. 1997. *Al-Tafsīr Al-Wasīt Li Al-Qurān Al-Karīm*. Kaherah: Dār Nahdah.